



Regione
Lombardia

REPUBBLICA ITALIANA

BOLLETTINO UFFICIALE

SOMMARIO

A) CONSIGLIO REGIONALE

Deliberazione Consiglio regionale 16 novembre 2010 - n. IX/72

(5.1.0)

Approvazione delle proposte di controdeduzione alle osservazioni al Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli lombardi» adottato con d.g.r. n. 8/10285 del 7 ottobre 2009 – Approvazione del Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli Lombardi» (articolo 21, comma 6, l.r. 11 marzo 2005, n. 12 «Legge per il governo del territorio»)

3

A) CONSIGLIO REGIONALE

(BUR2010031)

(5.1.0)

D.c.r. 16 novembre 2010 - n. IX/72

Approvazione delle proposte di controdeduzione alle osservazioni al Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli lombardi» adottato con d.g.r. n. 8/10285 del 7 ottobre 2009 - Approvazione del Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli Lombardi» (articolo 21, comma 6, l.r. 11 marzo 2005, n. 12 «Legge per il governo del territorio»)

Presidenza del Presidente Boni

IL CONSIGLIO REGIONALE DELLA LOMBARDIA

Vista la deliberazione della Giunta regionale 7 ottobre 2009 n. 10285, avente ad oggetto «Adozione della proposta del Piano territoriale regionale d'area "Navigli lombardi" (articoli 20 e 21, l.r. 12/2005)», con la quale la Giunta regionale ha adottato il Piano Territoriale Regionale d'Area (PTRA) «Navigli Lombardi», ai sensi degli artt. 20 e 21 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il governo del territorio);

Dato atto che la Giunta regionale ha provveduto a:

- pubblicare l'avviso di avvenuta adozione del PTRA e di deposito dei relativi atti con il comunicato regionale 9 ottobre 2009, n. 133, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 41 del 14 ottobre 2009, Serie Inserzioni e Concorsi;
- pubblicare analogo avviso sul sito web della Direzione Generale Territorio e Urbanistica della Regione Lombardia, www.territorio.regione.lombardia.it;
- a depositare, dalla data di pubblicazione dell'avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, la deliberazione di adozione e gli elaborati di piano per la pubblica consultazione presso la segreteria della Giunta regionale e presso la Direzione Generale Territorio e Urbanistica;
- a pubblicare la deliberazione di adozione e gli elaborati di piano in forma integrale sul sito web www.territorio.regione.lombardia.it;

Dato atto che, a partire dal 14 ottobre 2009 e per i successivi sessanta giorni, tutti i soggetti interessati, singolarmente o riuniti in associazioni, consorzi, organismi rappresentativi qualificati, hanno potuto presentare osservazioni in ordine al PTRA «Navigli Lombardi» adottato, ai sensi dell'articolo 21, comma 6, secondo le modalità indicate nel comunicato regionale 9 ottobre 2009, n. 133;

Considerato che il termine per la presentazione delle osservazioni risultava fissato al 14 dicembre 2009 e che, cadendo tale data nel giorno di sabato, sono da considerare nei termini le osservazioni pervenute entro lunedì 16 dicembre 2009 e conseguentemente fuori termine quelle pervenute dopo tale data;

Preso atto che le osservazioni pervenute alla data del 16 dicembre 2009 sono elencate nell'Allegato 1 alla presente deliberazione, che in particolare indica le osservazioni pervenute nel termine previsto ovvero fuori termine;

Considerato che, ai sensi dell'articolo 21, comma 6, lettera c), della l.r. 12/2005, la Giunta regionale ha esaminato le osservazioni pervenute e ha formulato proposte di controdeduzione al Consiglio regionale;

Rilevato che sono stati valutati anche i contributi forniti dalle osservazioni pervenute fuori termine, come indicate nell'Allegato 1;

Visto il decreto dirigenziale n. 14071 del 16 dicembre 2009 con cui è stato formulato il parere motivato finale dall'Autorità competente per la VAS di concerto con l'Autorità procedente;

Vista la dichiarazione di sintesi finale formulata dall'Autorità procedente in data 16 dicembre 2009 (Allegato 2) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Preso atto del lavoro istruttorio condotto dagli uffici regionali e delle proposte di controdeduzione alle osservazioni come evidenziate nell'Allegato 1 alla presente deliberazione;

Rilevato che gli elaborati del PTRA, come da deliberazione della Giunta regionale n. 10285/2009, sono costituiti da:

ALLEGATO A:

- Documento:

Il Piano Territoriale d'Area «Navigli Lombardi»

- Elaborati cartografici:

Tavv. n. 1.01 - 1.14 - Valori e identità paesistico-ambientali

Tav. n. 2 - Fascia di tutela - 100 mt

Tav. n. 3 - Sistema rurale paesistico e ambientale

Tav. n. 4 - Rete ciclabile

Tav. n. 5 - Aree dismesse e in trasformazione

Tav. n. 6 - Expo 2015

Tav. n. 7 - Azioni di approfondimento

Tav. n. 8 - Navigazione

Tav. n. 9 - Attrattività

Tav. n. 10 - Tavola di sintesi progettuale

- Elaborati di VAS:

Rapporto Ambientale

Allegato 1 - Elementi delle fasce laterali dei Navigli

Allegato 2 - Quadro delle sensibilità dell'ambito considerato

Allegato 3 - Interferenze areali delle azioni di piano

Allegato 4 - Misure di sostenibilità: criteri per un inserimento ecopaesistico ottimale nel sistema Navigli delle opere e delle attività antropiche

Allegato 5 - Risultati delle inchieste nei Comuni

Sintesi non tecnica

Studio di incidenza preliminare;

Dato atto che la Giunta regionale aveva già trasmesso nel dicembre 2009 al Consiglio regionale il Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli Lombardi», ai sensi dell'articolo 21, comma 6, lettera c), della l.r. 12/2005 e che l'intervenuta scadenza della VIII legislatura non ha reso possibile la sua definitiva approvazione;

Vista la deliberazione della Giunta regionale 8 luglio 2010 n. 221 avente ad oggetto «Approvazione delle proposte di controdeduzione alle osservazioni al Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli lombardi" adottato con d.g.r. n. 8/10285 del 7 ottobre 2009. Trasmissione al Consiglio regionale per l'approvazione del Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli lombardi" (articolo 21, comma 6, l.r. 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il governo del territorio")»;

Dato atto che nel vigente Piano Territoriale Regionale, approvato dal Consiglio regionale con deliberazione n. 951 del 19 gennaio 2010 e in vigore dal 17 febbraio 2010, il Piano territoriale regionale d'area Navigli Lombardi viene individuato come strumento prioritario;

Visto il Documento di programmazione economico-finanziario regionale 2010, approvato con deliberazione della Giunta regionale del 30 giugno 2009, n. 9717 e con deliberazione del Consiglio regionale del 29 luglio 2009, n. 870, che specifica l'obiettivo operativo 6.5.2.3 «Piano Territoriale Regionale e Piani Territoriali Regionali d'Area»;

Udita la V Commissione «Territorio»;

con votazione per appello nominale, ai sensi dell'articolo 94, comma 3, del Regolamento generale, che dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti:	n. 63
Consiglieri votanti:	n. 63
Voti favorevoli:	n. 60
Voti contrari:	n. 3

DELIBERA

1. di approvare le proposte di controdeduzione formulate in merito alle osservazioni al Piano Territoriale Regionale d'Area «Navigli lombardi» adottato con deliberazione della Giunta regionale 10285/2009, come indicato all'Allegato 1 che si unisce e costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. di approvare la dichiarazione di sintesi finale di cui all'Allegato 2 che si unisce e costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

3. di approvare, ai sensi dell'articolo 21, comma 6, lettera c), della l.r. 11 marzo 2005, n. 12 (Legge per il governo del territorio), il Piano Territoriale d'Area «Navigli lombardi» e gli elaborati del PTRA come da deliberazione della Giunta regionale n. 10285/2009, con la modifica riportata sub punto 4, costituiti da:

ALLEGATO A (omissis):

- Documento:

Il Piano Territoriale d'Area «Navigli Lombardi»

- Elaborati cartografici:

Tavv. n. 1.01 - 1.14 - Valori e identità paesistico-ambientali

Tav. n. 2 - Fascia di tutela - 100 mt

Tav. n. 3 - Sistema rurale paesistico e ambientale

Tav. n. 4 - Rete ciclabile

2° Supplemento Straordinario N. 49 - 9 dicembre 2010

Tav. n. 5 – Aree dismesse e in trasformazione

Tav. n. 6 – Expo 2015

Tav. n. 7 – Azioni di approfondimento

Tav. n. 8 – Navigazione

Tav. n. 9 – Attrattività

Tav. n. 10 – Tavola di sintesi progettuale

– *Elaborati di VAS:*

Rapporto Ambientale

Allegato 1 – Elementi delle fasce laterali dei Navigli

Allegato 2 – Quadro delle sensibilità dell'ambito considerato

Allegato 3 – Interferenze areali delle azioni di piano

Allegato 4 – Misure di sostenibilità: criteri per un inserimento ecopaesistico ottimale nel sistema Navigli delle opere e delle attività antropiche

Allegato 5 – Risultati delle inchieste nei Comuni

Sintesi non tecnica

Studio di incidenza preliminare;

4. di aggiungere all'Allegato A: Documento – Il Piano Territoriale d'Area «Navigli Lombardi»; Obiettivo 3: riqualificare e riutilizzare il patrimonio edilizio esistente;

Azione: Individuazione degli immobili e definizione criteri di intervento; nella Sezione Edifici rurali, criteri di intervento, quanto segue:

«Nelle aree agricole rientranti nel perimetro del PTRÀ è consentito il recupero edilizio e funzionale, visto che il Piano individua puntualmente nella cartografia allegata al Piano territoriale regionale d'area gli edifici rurali definendone i valori tipologici, riscontrabili anche nell'allegato 6 area tematica Paesaggio "Quadro conoscitivo: analisi dei centri storici e dell'edilizia diffusa".

Per tale categoria di immobili il Piano, essendo uno strumento di livello strategico, formula criteri di intervento che dovranno essere sviluppati nella strumentazione urbanistica locale, che dovrà approfondire le modalità di tutela di queste presenze storiche del paesaggio agrario, trattandosi per la gran parte di architetture minori, ma rappresentative di un vasto sistema delle cascine in rapporto al paesaggio rurale.

La Regione Lombardia impegna i singoli Comuni, nell'ambito dei PGT, a recepire le individuazioni e le indicazioni del PTRÀ ed a formulare le modalità di intervento ai sensi della l.r. 12/05, articolo 8, comma 1, lettera b) e articolo 10, comma 2.»;

5. di dare mandato alla Giunta regionale di provvedere agli adempimenti relativi alla collazione dei testi per la pubblicazione del PTRÀ Navigli Lombardi sul Bollettino Ufficiale della Regione.

Il presidente: Davide Boni

Il consigliere segretario: Carlo Spreafico

Il consigliere segretario provvisorio:

Nicole Minetti

Il segretario dell'Assemblea consiliare:

Mario Quagliani

— • —

Allegato 1 -esame delle osservazioni e controdeduzioni

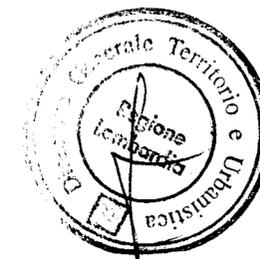
A seguito dell'esame condotto in merito alle osservazioni pervenute, gli uffici regionali hanno predisposto le controdeduzioni alle osservazioni nonché le conseguenti proposte di modifica ovvero integrazione degli elaborati di piano.

A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI N. 17

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE N. 1

N.B.

Gli elaborati che necessitano di aggiornamenti verranno modificati a seguito delle osservazioni accolte e delle relative controdeduzioni proposte dalla Giunta e approvate dal Consiglio regionale.



ELENCO OSSERVAZIONI

A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI

1. Sig. Forte Emanuele (8.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0020034)
2. Comune di Assago (MI) (12.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0019973)
3. Comune di Robecco sul Naviglio (MI) (15.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0020864)
4. Comune di Corsico (MI) (Pervenuta via mail il 29.10.09)
5. DG Territorio e Urbanistica U. O. Tutela e Valorizzazione Territoriale (24.11.2009 Prot. N. Z1.1.2009.0023832)
6. Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (2.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024617)
7. ANCE Lombardia (10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024831)
8. Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino (14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024931)
9. Comune di Borgarello (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025006)
10. Comune di Nosate (pervenuta 10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025013)
11. Comune di Turbigo (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025015)
12. Parco Agricolo sud Milano (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025001)
13. Comune di Golasecca (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025003)
14. SITI Ingegneria (9.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024689)
15. Comune di Gorogonzola (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024854)



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

16. Comune di Gaggiano (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024899)

17. Gabriella Valassina-Comitati cittadini dei Navigli (pervenuta 27.11.2009 Prot.n.Z1.2009.0024075)

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE :

1. Angelo Zanoni (pervenuta il 15.12.2009 Prot. Z1.2009.0025322)

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'f' or 't', located in the bottom right corner of the page.

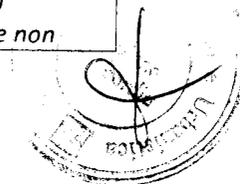
A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
1	Sig. Forte Emanuele	8.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0020034	Sezione 2 Territorio obiettivo 2	Richiesta: specificare il carattere recessivo degli indirizzi di tutela per la fascia dei 500 mt. rispetto alle aree di trasformazione già individuate negli strumenti urbanistici dei comuni interessati (anche se non ancora vigenti) ed in particolare per l'area individuata nel vigente PGT di Borgarello come A.T.C. 1 già approvata con DCC n.10 del 18.03.2009.	Si sottolinea che, come indicato nella L.R. 12/05 , art.21 , comma 6, lett.d) il piano acquista efficacia con la pubblicazione dell'avviso della sua approvazione sul BURL. A seguito della definitiva approvazione del PTR, gli strumenti urbanistici comunali dovranno recepire le indicazioni del Piano. In particolare, per la fascia dei 500 mt. La Sez.2 – Territorio riporta la seguente indicazione: <i>"I principi sottoelencati devono essere considerati come elementi di indirizzo all'interno degli strumenti di pianificazione locale, ad esclusione del tessuto urbano consolidato:</i> <i>-le funzioni da svolgere sono quelle prettamente agricole;</i> <i>-venga garantita la conservazione di tale fascia destinata alla funzione agricola primaria e alla qualificazione paesistica del territorio;</i> <i>-vengano definiti gli assetti ecosostenibile del sistema rurale nel suo rapporto con quello eco sistemico preferendo il modello D di cui al punto 10.2 della suddetta DGR 8515/08;</i> <i>-vengano tutelati gli elementi che costituiscono il paesaggio agrario (filari, macchie boscate, fontanili, edifici rurali);</i> <i>-i documenti dei PGT dovranno assumere tale fascia come continuità della rete ecologica regionale, indicando misure di mitigazione da prevedere qualora tale fascia venga interrotta.</i>
2	Comune di Assago (MI)	12.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0019973	Elaborati Cartografici tav. n. 1.05	Richiesta: aggiornare la tavola 1.05 "valori e identità paesistico-ambientali" perché in difformità con lo strumento urbanistico comunale vigente. Le 13 osservazioni si possono raggruppare in 5 filoni. Più precisamente: a) richiesta di modifica della identificazione di alcune aree in "ambiti di urbanizzazione recente e/o consolidati" in quanto attualmente risultano	Si fa presente che le tavole "Valori e identità paesistico-ambientali" allegate al PTR contribuiscono a formare il quadro conoscitivo del sistema Navigli, individuando differenti tipologie di edifici, manufatti e paesaggi, indipendentemente dalla loro prevista destinazione d'uso. a)Per quanto riguarda le aree indicate dal Comune con i n.2,3,4 individuate nella tav. 1.05 del PTR come ambiti degradati o privi di caratterizzazione, essendo già in parte

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				<p><u>già riqualificate</u>; (n. 2,3,4)</p> <p>b) <u>richiesta</u> di modifica della identificazione di aree in quanto interessata da una previsione di Piano Attuativo (n.7) o di completamento industriale e artigianale (n.10)</p> <p>c) <u>richiesta</u> di modifica della identificazione di alcune aree in "ambiti di urbanizzazione recente e/o consolidati" in quanto attualmente risultano <u>già edificate</u>; (n.8,9,11,13)</p> <p>d) <u>richiesta</u> di modifica della identificazione di aree con destinazione di PRG a Piano di recupero individuate in parte come ambito di valore storico; (n.1,5,6)</p> <p>e) <u>richiesta</u> di modifica di identificazione di un'area da ambito urbanizzato ad ambito del Parco agricolo sud Milano. (n. 12)</p>	<p>riqualificate o già edificate si provvederà ad un aggiornamento della tavola;</p> <p>b) l' area indicata dal Comune con il n.7, è individuata nella tav. 1.05 del PTR come territorio agricolo; non essendo stata ancora realizzata la previsione di PRG, si ritiene di non dover modificare l'indicazione della tavola di PTR;</p> <p>c) le aree indicate dal Comune con i n. 8,9,11,13 sono individuate nella tav.1.05 come ambiti agricoli o di valenza naturalistica; essendo già state edificate si provvederà ad un aggiornamento della tavola;</p> <p>d) le aree individuate dal Comune con i n.1,5,6, sono già individuate correttamente sulla tav.1.05, in quanto identificate come ambiti di urbanizzazione recente e/o consolidati con l'individuazione degli ambiti di valore storico attribuiti alle cascine ancora esistenti, ancorchè ristrutturate;</p> <p>e) L'area individuata dal Comune con il n.12 è identificata sulla tav.1.05 di PTR come "ambito di urbanizzazione recente", pur non essendo interessata da edificazione. Pertanto si provvederà ad aggiornare la tavola.</p>
3	Comune di Robecco sul Naviglio (MI)	15.10.2009 Prot. N. Z1.2009.0020864	Sezione 3 Sezione 2 Territorio obiettivo 1	<p><u>Richiesta</u> : essendo il territorio comunale interessato dal PTC del Parco del Ticino, nuove norme di tutela ambientale dovrebbero essere emanate in modo coerente ed unitario senza sovrapposizioni di normative;</p> <p><u>Richiesta</u> : mantenere nella fascia dei 100mt la possibilità di realizzare opere pubbliche e</p>	<p>Le osservazioni sono le stesse che ha inviato il comune di Boffalora sopra Ticino in data 22.09.09 ai fini della 2° conferenza. Pertanto si risponde con le stesse modalità. Si fa presente che le norme del PTR trovano coerenza con le norme del PTC del Parco del Ticino e non agiscono laddove la normativa del PTC del Parco risulta più restrittiva.</p> <p>Il PTR per la Fascia dei 100 mt. (Sezione 2 – Territorio – ob. 1) prevede che "nelle aree libere, ubicate all'interno del tessuto urbano, possono essere acconsentiti piccoli interventi di</p>

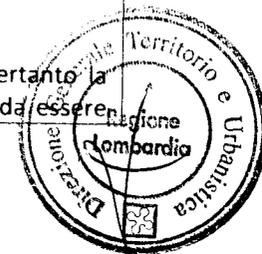


Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				<p>fondare le nuove norme su criteri di qualificazione piuttosto che di non edificazione.</p>	<p><i>riordino urbano, che perseguano gli obiettivi del PTR, e che potranno essere valutati successivamente al momento delle progettazioni di maggior dettaglio" non escludendo pertanto che gli stessi siano interventi pubblici, inoltre viene previsto "Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.</p> <p><i>La valutazione regionale si esplicherà tenendo conto della continuità della fascia di tutela e dei seguenti elementi principali di connotazione del sistema Navigli:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Elementi a verde: mantenimento della continuità di filari e macchie boscate e tutela dei giardini;</i> - <i>Continuità del sistema insediativo, fronti urbani e tipologia dell'edificato;</i> - <i>Percezione visiva dell'insieme tra gli spazi liberi ed edificati;</i> - <i>Fruibilità dell'alzaia e continuità dei percorsi ciclopedonali</i> - <i>Azioni di valorizzazione turistica</i>
4	Comune di Corsico (MI)	Pervenuta via mail il 29.10.09	Sezione 2 Territorio obiettivo 1 Sezione 3 5.	<p>Richiesta: in considerazione dell'individuazione nel PTR di aree di interesse sovracomunale nel territorio di Corsico, il Comune richiama l'attenzione su alcuni interventi in corso e programmati in prossimità del Naviglio Grande che potrebbero diventare progetti del PTR su cui convogliare risorse economiche in virtù del valore strategico regionale del piano d'area.</p>	<p>Si fa presente che , come previsto dalla L.R. 12/05 , il Piano è sempre aggiornabile e modificabile in relazione alla maturazione degli interventi di rilievo sovra comunale di riqualificazione e valorizzazione territoriale degli ambiti di pertinenza dei Navigli.</p> <p>Si rileva inoltre che nella fascia dei 100 mt. dalle sponde dei Navigli, qualora siano presenti "interventi non assentiti (permesso di costruire) o programmi di trasformazione non</p>



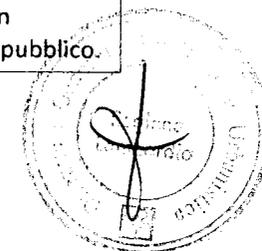
Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				<p>Progetti segnalati: Cascina la Guardia di sopra Cascina la Guardia di sotto Fermata ferroviaria linea S9 Ex Pozzi Ex cartiera BURGO (comparti 1 e 4) Deposito ATM</p>	<p><i>ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.</p> <p>Per quanto riguarda la possibilità di reperimento di nuove risorse economiche il piano fornisce già ai comuni delle indicazioni di tipo innovativo quali ad esempio l' "imposta comunale di scopo", oltre all'indicazione già contenuta nel Piano, di convogliare parte delle risorse relative alle varie politiche regionali su interventi localizzati nel PTR.</p>
5	U.O. Tutela e Valorizzazione Territoriale	24.11.2009 Prot. Z1.2009.0023832	Elaborati Cartografici tav. n. 6	<p><u>Richiesta:</u> ricomposizione dei corsi d'acqua dell'ambito della Valle del Lura in un sistema idrico in fase di definizione previsto nel progetto di "Parco della Via d'acqua" (indicazione cartografica del tracciato).</p>	<p>Si ritiene di prendere atto della proposta , ma ritenendo che la stessa risulta ancora in fase di elaborazione, potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.</p>
6	Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi	2.12.2009 Prot. n. Z1. 2009.0024617	Sezione 1 3.1 Sezione 3 5.	<p><u>Richiesta:</u> definire le priorità di intervento, una stima economica e il crono programma per le azioni previste.</p>	<p>I temi ad oggi prioritari per lo sviluppo del piano d'area coincidono con quanto la programmazione regionale sta perseguendo in modo mirato anche in vista delle opportunità che si aprono con l'avvenimento di EXPO 2015.</p> <p>Attualmente il sistema Navigli può disporre di risorse che derivano da svariate politiche regionali, che non hanno una gestione unitaria. Il Piano non prevede risorse proprie.</p> <p>Il PTR definendo un complesso di interventi che costituiscono la strategia regionale in ordine alla tutela e valorizzazione dei Navigli, auspica che nelle scelte per l'erogazione delle risorse relative alle varie politiche regionali allocate nel DPEFR, vengano assegnati taluni elementi di preferenza per interventi</p>

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTRA	Sintesi	Controdeduzioni
					<p>localizzati nell'ambito del PTRA al fine di attuare le strategie stesse di Piano. (Sez.3, pag.9): "A tal fine il PTRA promuove le seguenti forme di finanziamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizzo dei proventi dell'art. 43 l.r. 12/05 per interventi a carattere ecologico; • fondi per finanziare il ripristino e la manutenzione delle sponde; • utilizzo degli introiti regionali mediante i canoni non già destinati ad altri interventi." <p>La L.R.12/05 prevede che la proposta di piano sia un documento sempre aggiornabile e modificabile, pertanto si è ritenuto, in questa fase, di approfondire come contenuti del piano i temi del paesaggio, del turismo e del territorio.</p>
			Sezione 1 2.4	<u>Richiesta:</u> affrontare nel piano il problema della carenza idrica nell'area a sud di Milano e evidenziare il relativo progetto del Consorzio per realizzare un "Naviglio EXPO della Valle Olona"	<p>Rispetto al tema delle acque, il piano, seppur indicando alcuni obiettivi nell'area tematica "Ambiente", ha assunto la decisione di rinviare l'approfondimento ad un momento successivo, in quanto non è tale al momento attuale da poter proporre obiettivi e azioni puntuali diverse da quelle proposte da piani di settore specifici.</p> <p>Si ritiene di prendere atto della proposta di realizzare una nuova via d'acqua, ma ritenendo che la stessa risulta ancora in fase di elaborazione, potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.</p>
			Sezione 2 Territorio obiettivo 5		
			Sezione 2 Turismo Obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> evidenziare nel Piano che il Consorzio ha predisposto un progetto di massima per la valorizzazione turistica dell'area di Panperduto in comune di Somma Lombardo (VA)	<p>Nella sezione 2 Turismo viene già recepito il progetto di valorizzazione dell'area del Panperduto. Si accoglie l'ulteriore integrazione proposta.</p>
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> affrontare il tema della gestione ittica e dell'ittiturismo che necessitano di direttive di	<p>Il Piano ha un carattere prettamente territoriale, pertanto la gestione ittica non produce ricadute territoriali tali da essere</p>



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 2 Paesaggio	<p>livello regionale.</p> <p><u>Richiesta:</u> si segnala che il Consorzio sta realizzando il rilievo di dettaglio ed il modello idraulico di tutti i navigli;</p> <p><u>Richiesta:</u>affrontare in modo completo il tema dell'uso delle alzaie mediante una regolamentazione apposita.</p>	<p>prese in considerazione.</p> <p>Trattasi di pura segnalazione che peraltro dovrà tener conto di quanto contenuto nell'obiettivo 2 sezione2 "Paesaggio".</p> <p>Il tema è gestionale e non presenta ricadute territoriali</p>
			Sezione 3 4. 5.	<p><u>Richiesta:</u> non si condivide l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione del piano e di un unico destinatario delle forme di finanziamento.</p> <p><u>Richiesta:</u> inserire il Consorzio Est Ticino Villoresi tra i soggetti che hanno elaborato il piano.</p>	<p>Visto che attualmente il sistema Navigli può disporre di risorse che derivano da svariate politiche regionali, che non hanno una gestione unitaria, il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche regionali</p> <p>Il Consorzio Villoresi viene citato per alcuni interventi relativi all'obiettivo : "Sviluppare la navigazione" sezione 2 – Turismo- ma non può essere citato come estensore del piano.</p>
7	ANCE Lombardia	10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024831	Sezione 2 Territorio Obiettivo 1	<p><u>Richiesta:</u> specificare meglio che la fascia dei 100 mt non ha carattere di inedificabilità né di arretramento degli edifici in progetto, bensì è un'area dove deve essere posta attenzione agli eventuali progetti di trasformazione.</p> <p><u>Richiesta:</u> modificare la locuzione contenuta nelle prescrizioni generali (ob.1) riferita all'uso della perequazione da parte dei comuni, con la</p>	<p>La fascia ha lo scopo di tutelare la elevata qualità paesistica dei lungo navigli e per ogni tratto di Naviglio vengono indicate le specifiche prescrizioni e modalità di intervento.</p> <p>L'osservazione non viene accolta in quanto la perequazione ha lo scopo di mantenere e tutelare le aree libere che non possono rimanere tali anche se solo destinate ad uso pubblico.</p>



Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 3 3.	<p>seguinte : " Nella redazione dei PGT, i Comuni potranno avvalersi della perequazione urbanistica o territoriale di cui all'art.11 della L.R. 12/2005, al fine di acquisire all'uso pubblico aree già edificabili ricadenti nella suddetta fascia" perché il piano non dà indicazioni specifiche di destinazione urbanistica.</p> <p><u>Richiesta:</u> riportare la locuzione della richiesta precedente .</p>	L'osservazione non viene accolta per i motivi sopra detti.
			Paesaggio Obiettivo 5	<p><u>Richiesta:</u> modificare il termine "evitare" contenuto nei "Criteri di intervento" in quanto non dovrebbe intendersi come divieto assoluto all'edificazione.</p>	Il termine "evitare" ha lo scopo di sostenere e favorire gli interventi di integrazione tra architetture rurali e uso del territorio di pertinenza.
			Sezione 2 Territorio obiettivo 1	<p><u>Richiesta:</u> sottoporre a compatibilità con il PTR i programmi di trasformazione non ancora approvati ,anziché solo quelli convenzionati.</p>	L'osservazione non viene accolta in quanto la convenzione è l'atto che giuridicamente vincola i contraenti per l'attuazione di un programma di trasformazione.
8	Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024931	Sezione 1 1.3	<p><u>Richiesta:</u> precisare che all'interno del Parco del Ticino sono vigenti due PTC, quello del Parco Naturale e quello del Parco Regionale</p>	La richiesta non necessita di modifiche in quanto già riportata nella Sezione 1. 3.5
			1.3	<p><u>Richiesta:</u> inserire il Programma di sviluppo Turistico Po di Lombardia Abbiategrosso Magentino, la ZPS Boschi del Ticino e i SIC.</p>	La richiesta viene accolta
			2.2	<p><u>Richiesta:</u> inserire nell'analisi SWOT che la valle</p>	La richiesta viene accolta

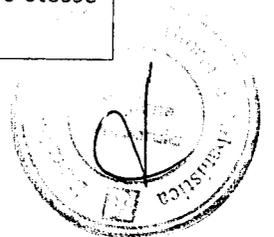
Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 3 4.	<p>del Ticino è stata riconosciuta dall'UNESCO Riserva della Biosfera.</p> <p><u>Richiesta:</u> si ritiene che l'attuazione di una Commissione unica del paesaggio sia di difficile attuazione. Si propone la redazione di un Abaco delle tipologie compatibili cui dovranno attenersi le commissioni locali.</p>	<p>Il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche regionali. Nell'ambito dei beni culturali questo principio non è applicabile, occorre di volta in volta analizzare il contesto e valutare l'adeguatezza della proposta progettuale attivando la propria capacità di giudizio sviluppata nel corso di una "pluriennale qualificata esperienza nella tutela del paesaggio" come richiede il Codice.</p> <p>Il Piano ha individuato la sola RER, quale rete di livello regionale, in particolare per i punti di contatto che la stessa ha con il sistema dei Navigli qualificando gli aspetti salienti, le criticità e le potenzialità.</p> <p>Rispetto al tema delle acque, il piano, seppur indicando alcuni obiettivi nell'area tematica "Ambiente", ha assunto la decisione di rinviare l'approfondimento ad un momento successivo, in quanto non è tale al momento attuale da poter proporre obiettivi e azioni puntuali diverse da quelle proposte da piani di settore specifici.</p> <p>Si accoglie l'osservazione anche se il Piano già prevede il riconoscimento di luoghi di attrattività naturalistica.</p>
			Sezione 2. Territorio Obiettivo 2	<p><u>Richiesta:</u> considerare sia la rete ecologica regionale sia la rete del Parco del Ticino</p> <p><u>Richiesta:</u> inserire un piano di monitoraggio della qualità delle acque dei Navigli e un censimento degli scarichi.</p>	
			Sezione 2 Turismo	<p><u>Richiesta:</u> evitare di introdurre o incrementare forme di fruizione in aree caratterizzate da una maggior fragilità ecosistemica</p>	

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Rapporto Ambientale	<p><u>Richiesta:</u> prevedere procedura di Valutazione di incidenza per gli interventi che verranno maturati in ambito di Siti Natura 2000</p> <p><u>Richiesta:</u> messa in sicurezza delle alzaie</p>	<p>L'osservazione è accolta in quanto la Valutazione di incidenza è prevista nella legislazione.</p> <p>Il tema è gestionale e non presenta ricadute territoriali</p>
			Sezione 2 Turismo	<p><u>Richiesta:</u> Non sembra adeguatamente sviluppato nel piano il tema del Turismo lento</p>	<p>Il PTR sviluppa il tema promuovendo in particolare la creazione di reti di mobilità dolce (navigazione, ciclabili...), nonché, nella sezione dedicata alle Idee Prodotto, il PTR propone temi progettuali dedicati proprio al "piacere della lentezza", alla "cultura a passo d'uomo", etc...</p> <p>Ciò detto si è favorevoli a tenere in debita considerazione gli ulteriori suggerimenti che il Parco vorrà esprimere nell'ambito delle successive attività che verranno promosse in relazione all'attuazione/monitoraggio dello strumenti di programmazione.</p>
			Sezione 2 Turismo	<p><u>Richiesta:</u> aggiungere nell'analisi SWOT i seguenti prodotti turistici: turismo fluviale turismo culturale turismo rurale e l'agriturismo turismo religioso turismo scolastico turismo natura</p>	<p>Il PTR già ricomprende i prodotti turistici segnalati dal Parco come mancanti. In particolare tali prodotti sono presenti nell'analisi SWOT, nella sezione relativa alle azioni da sviluppare in relazione agli obiettivi specifici e nell'allegato relativo alle idee prodotto. Nonostante ciò si è favorevoli ad eventualmente rafforzare ed integrare i prodotti turistici come suggerito.</p>
			Sezione 2 Turismo	<p><u>Richiesta:</u> andrebbero confrontate le previsioni già contenute nei Sistemi Turistici riconosciuti mancano nuovi obiettivi coerenti con una visione di sviluppo territoriale di aree vasta...in un sistema di rete.Non emerge nell'intero capitolo dedicato al turismo, neppure nell'obiettivo 4.....emerge solo un elenco di</p>	<p>Si ritiene che il documento di PTR contenga le linee di sviluppo da prevedere nell'area e riferite alla creazione di sistemi a rete. Per quanto concerne la programmazione turistica del territorio e l'analisi dei flussi/risorse territoriali, come citato nella nota del Parco, i documenti di riferimento sono i Programmi di Sviluppo del Po di Lombardia, della Città di Milano, di Varese Land of Tourism e del Sistema Metropolitano</p>

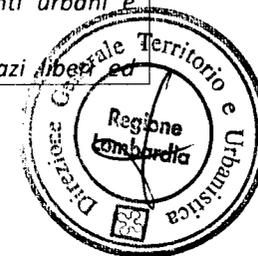


Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

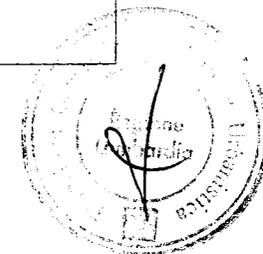
Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				<p>opportunità limitate allo sviluppo o al completamenti di alcune potenziali azioni senza individuare altre possibilità finalizzate a consentire turismi plurimi. Mancano informazioni e valutazioni riferite all'ultimo quinquennio (arrivi, presenze....) e valutazioni a lungo termine al fine di procedere ad una corretta programmazione turistica"</p>	<p>della Provincia di Milano (in precedenza identificato come ST Abbiatense Magentino). Si ritiene in proposito opportuno aggiornare il documento di Piano sia a pg. 3 che nella sezione 1 "Impostazione del Piano" citando tutti e quattro i Sistemi Turistici di riferimento (attualmente ne sono citati solo due). Si conferma comunque anche in questo caso la disponibilità a tenere in debita considerazione i suggerimenti espressi dal Parco nelle successive attività che verranno programmate in riferimento al PTR.</p>
9	Comune di Borgarello	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025006	Sezione 2 Paesaggio	<p><u>Richiesta:</u> Propone di integrare le disposizioni previste alla Sez.2 – Paesaggio in merito alla Cartellonistica pubblicitaria , inserendo la possibilità di coinvolgere i soggetti privati interessati alla ristrutturazione dei manufatti</p>	<p>L'osservazione è già stata accolta in seguito alla 2°Conferenza di Valutazione. Alla Sez. 2 – Paesaggio, è stata sostituita nella dicitura proposta la parola "targa" anziché "cartellonistica" al fine di meglio delimitare forma, materiale e dimensione della targa stessa.</p>
			Sezione 3	<p><u>Richiesta:</u> inserire al paragrafo "Risorse finanziarie" della Sez.3 – Effetti del piano, la seguente frase: "Nei bandi di finanziamento pubblico verranno attribuiti punteggi addizionali ai progetti che soddisfano le finalità del piano e che insistono sui territorio in esso compresi"</p>	<p>L'osservazione trova già riscontro nel paragrafo "Risorse Finanziarie" (Sez.3 – Effetti del piano, a pag.8 di 9) che cita testualmente: <i>"Il PTR definendo un complesso di interventi che costituiscono la strategia regionale in ordine alla tutela e valorizzazione dei Navigli, auspica che nelle scelte per l'erogazione delle risorse relative alle varie politiche regionali allocate nel DPEFR, vengano assegnati taluni elementi di preferenza per interventi localizzati nell'ambito del PTR al fine di attuare le strategie stesse di Piano"</i></p>



Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sez. 2 – Territorio Obiettivo 2	<p><u>Richiesta:</u> specificare l'inapplicabilità degli indirizzi per la fascia dei 500 mt. (Sez. 2 - Territorio) nell' "Ambito A.T.C.2 di trasformazione commerciale" in Comune di Borgarello (PV) classificato nel PTR come "Ambito di trasformazione urbana di rilevanza sovra comunale e già individuato dallo strumento urbanistico comunale come soggetto a possibili trasformazioni urbanistiche</p>	<p>Premesso che la fascia di tutela dei 500 mt. individuata dal PTR comprende aree agricole e naturalistiche desunte dal DUSAF, sulla base dello stato di fatto. Considerato inoltre che la destinazione dell'ambito oggetto di osservazione è già stata modificata nel PGT di Borgarello già approvato, su cui la Provincia di Pavia, nell'ambito della verifica di compatibilità del PGT con il proprio PTCP, ha formulato un parere con prescrizioni relative agli aspetti paesaggistici e viabilistici (parere n.5791 del 5.02.2009) . Per maggiore precisione è stata riportata al limite dei 100 mt. la precedente estensione di tale fascia. L'osservazione viene parzialmente accolta, integrando il testo dell'azione relativa alla fascia dei 500 mt. Sez.2 – Territorio .</p>
11	Comune di Turbigo	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025015	Sezione 2 Territorio Obiettivo 1 Obiettivo 2	<p>Richiesta: deroga della fascia dei 100mt e 500 mt per garantire la riqualificazione delle aree degradate</p>	<p>Per la fascia dei 100 mt : <i>"Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.</p> <p><i>La valutazione regionale si esplicherà tenendo conto della continuità della fascia di tutela e dei seguenti elementi principali di connotazione del sistema Navigli:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Elementi a verde: mantenimento della continuità di filari e macchie boscate e tutela dei giardini;</i> - <i>Continuità del sistema insediativo, fronti urbani e tipologia dell'edificato;</i> - <i>Percezione visiva dell'insieme tra gli spazi aperti ed</i>



Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
					<p>edificati;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fruibilità dell'alzaia e continuità dei percorsi ciclopedonali - Azioni di valorizzazione turistica <p>Per la fascia dei 500 mt: tale fascia, esterna al tessuto urbano consolidato, definisce uno spazio di tutela delle rilevanze paesaggistiche, di valorizzazione e ricomposizione di contesti rurali, connotandosi come un sistema a rete ambientale, naturalistica e paesistica.</p> <p>Questa fascia a prevalente valenza ambientale, naturalistica e paesistica consente il consolidamento delle attività agricole con lo scopo di tutelare l'ambiente e il paesaggio.</p> <p>Inoltre il Piano demanda ai PGT con elementi di indirizzo le modalità per assumere tale fascia e per gli eventuali ampliamenti dell'urbanizzato.</p>
			Elaborati cartografici	<u>Richiesta:</u> predisporre elaborati in scala adeguata per una più adeguata lettura dei vincoli di PTR sul territorio comunale	Il Piano è di rilevanza regionale e sviluppa le strategie regionali che verranno recepite di volta in volta dagli strumenti urbanistici comunali.
			Sezione 3 4.	<u>Richiesta:</u> applicazione dell'art. 80 L.R. 12/05_cioè che le autorizzazioni paesaggistiche restino in capo ai comuni	il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche regionali.
			Tavola 8 Navigazione	<u>Richiesta:</u> progetto di riqualificazione del Poirè	Si ritiene di prendere atto della proposta, la stessa potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.



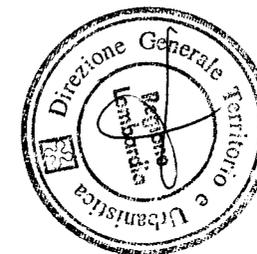
Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 2 Territorio Obiettivo 3	<u>Richiesta:</u> riconoscere il progetto MIBICI come progetto strategico	giudizio sviluppata nel corso di una "pluriennale qualificata esperienza nella tutela del paesaggio" come richiede il Codice. Relativamente al tema degli attraversamenti infrastrutturali, il piano nella Sezione Paesaggio, all'obiettivo specifico 6, individua e definisce criteri di inserimento paesistico delle infrastrutture e promuove progetti pilota. L'osservazione trova riscontro alla Sez.2 – Territorio, Obiettivo 3, Azione "Costruzione della rete ciclabile regionale con piste esistenti e di progetto e individuazione infrastrutture correlate" . Il Piano è di rilevanza regionale e sviluppa le strategie regionali, riconoscendo alla Provincia di Milano l'attuazione di significativi interventi nella realizzazione delle piste ciclabili.
13	Comune di Golasecca	14.12.2009 Prot.n. Z1.2009.0025003	Sezione 2 Turismo Obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> Tutela del fiume Ticino; progetto complessivo con Consorzi Parco Ticino lombardo e piemontese interessando, relativamente al tema della navigazione, tutta l'asta del fiume Ticino <u>Richiesta:</u> coinvolgimento in merito alla attività del turismo navigabile	L'osservazione seppur interessante non è pertinente al PTR Navigli perché esterna all'ambito territoriale del Piano Le future azioni di Piano vedranno coinvolti tutti i comuni dell'areale interessato.
14	SITI Ingegneria	9.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024689	generica	<u>Richiesta:</u> prevedere di completare la nuova viabilità sovra comunale parallela all'autostrada nei comuni di Zibido S. Giacomo e Binasco	Il Piano ha il compito di sistematizzare le politiche settoriali relative al paesaggio, turismo e territorio, demandando la soluzione di specifici problemi sovra locali agli enti competenti.
15	Comune di Gorgonzola	11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024854	Sezione 2 Territorio Obiettivo2	Le Amministrazioni di Gorgonzola, Gessate e Bellinzago Lombardo segnalano che all'interno della Fascia di tutela dei 500 mt. (Sez. 2 – Territorio) sono previste importanti opere infrastrutturali quali la T.e.m., la riqualificazione della S.S.11 e la riorganizzazione della MM 2, pertanto esprimono la volontà di attuare di	La fascia dei 500 mt. ha lo scopo di indirizzare le scelte dei PGT comunali con il fine di completare la rete verde regionale. Pertanto è compito dell'Amministrazione Comunale valutare la corretta modalità per la costituzione della suddetta rete. Relativamente alle interferenze infrastrutturali nella Sez.2 – Paesaggio, all'obbiettivo specifico "Verificare l'impatto paesistico delle nuove infrastrutture" viene specificata l'azione

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				intesa con gli uffici regionali un'azione programmatica e progettuale rivolta a considerare i temi della valorizzazione delle risorse paesaggistiche e quelle connesse con le esigenze di sviluppo e di riassetto del territorio	"Individuazione delle infrastrutture e definizione di criteri di inserimento paesistico" Inoltre gli uffici regionali competenti valuteranno di volta in volta la compatibilità delle infrastrutture segnalate con la programmazione regionale
16	Comune di Gaggiano	11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024899	Sezione 2 Territorio Obiettivo1	Dopo aver premesso che il territorio di Gaggiano è interessato dal tracciato del Naviglio Grande ed è inserito per il 90% nel Parco Agricolo sud Milano ed è quindi soggetto alle norme del relativo PTC del Parco che prevede già una fascia di tutela, evidenzia che la Fascia di tutela dei 100 mt. prevista nel PTR non sembra tenere conto delle caratteristiche e della morfologia dell'ambito territoriale nel quale sono presenti e compenetrati spazi aperti e contesti urbanizzati	L'osservazione trova riscontro nella Sez.2 – Territorio (azione relativa alla fascia dei 100 mt.) dove si cita testualmente: <i>"Al fine di tutelare e salvaguardare tale territorio come sistema di elevata qualità paesaggistica ed ambientale, il PTR individua sulla tavola n. 2 "Fascia di tutela 100 m", un ambito di salvaguardia di 100 mt. lungo entrambe le sponde dei navigli, limitatamente alle aree esterne agli ambiti dichiarati di notevole interesse pubblico ai sensi dell'articolo 136 D. LGS. 42/2004,....."</i> La fascia di tutela dei 100 mt. trova coerenza con le disposizioni del PTC del Parco Agricolo sud, come risulta nella Sez. 3 – Effetti del piano
17	Gabriella Valassina Comitati cittadini dei Navigli	27.11.2009 Prot.n. Z1.2009.0024075	Sezione 2 Territorio	<u>Richiesta:</u> prevedere un nuovo progetto organico della Darsena milanese mediante concorso internazionale con criteri guida e progettuali.	Il PTR ha il compito di governare complessivamente il processo di sviluppo e tutela dei Navigli, e considera la Darsena l'elemento di connessione tra i navigli e il loro contesto territoriale al fine di garantire organicità agli interventi progettuali, come indicato nella sezione Paesaggio obiettivo2-riqualificare e restaurare le sponde, i manufatti idraulici e i sistemi di attraversamento del sistema naviglio.

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINI

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
1	Sig. Zaroni Angelo	15.12.2009 Prot.n. Z1.2009.0025322	Sezione 2 Territorio obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> esclusione dalla fascia dei 100 m la porzione di superficie mapp.227/229 foglio 13 comune di Turbigo	L'osservazione non viene accolta in quanto per tale ambito il PTR prevede una fascia di tutela che : "... dovrà essere individuata nella elaborazione dei PGT comunali, ed eventualmente potrà essere perfezionata a seguito di apposita indagine paesaggistica come da disposizioni contenute nella legge regionale 12/05 articoli 76/77e come indicato nell'articolo 34 "indirizzi per la pianificazione comunale e criteri per l'approvazione del PGT", della proposta di Piano del paesaggio adottato del Consiglio Regionale (decreto n.874 del 30 luglio 2009; e: "Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR. La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.





Regione Lombardia

Allegato 2

**PIANO TERRITORIALE REGIONALE D'AREA
NAVIGLI LOMBARDI**

DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE

ai sensi della L.R. 12/2005, della DCR 351/2007 e della DGR 6420/2007



INDICE:

1.Premessa

2. Parere motivato finale e recepimento nel PTR



1.Premessa

La Regione Lombardia mediante il Piano Territoriale Regionale identifica nei Piani Territoriali d'Area (PTRA), così come previsto dalla L.R. 12/2005, gli strumenti di programmazione per lo sviluppo dei territori regionali ed occasione di promozione della competitività regionale e di riequilibrio territoriale.

L'area interessata dalla rete dei Navigli Lombardi presenta una particolare situazione territoriale connotata da una forte impronta storico-culturale ed ambientale, con l'esigenza di orientare correttamente ed in modo coordinato le trasformazioni territoriali, attraverso la predisposizione ed approvazione di un apposito Piano Territoriale d'Area (PTRA).

La Regione Lombardia ha ritenuto necessario e improcrastinabile avviare un processo di programmazione delle trasformazioni per il territorio interessato dai Navigli orientato alla tutela ed al governo della crescita socio-economica in un quadro territoriale sostenibile.

Con DGR n.8/7452 del 13.06.2008 è stato avviato il procedimento di approvazione del PTRA "Navigli Lombardi" e contestuale Valutazione Ambientale Strategica, con la stessa deliberazione è stata individuata l'Autorità competente in materia di VAS nella DG Territorio e Urbanistica di concerto con la DG Qualità dell'Ambiente, mentre l'Autorità procedente è la DG Territorio e Urbanistica, così come indicato nell'Allegato 1 della DCR n.8/351 del 13.03.2007 "Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi".

Con DGR n.10285 del 7.10.2009 è stato adottato il PTRA Navigli Lombardi con allegata la Dichiarazione di Sintesi, che ha recepito il Parere Motivato formulato con Decreto di u. o. n. 9908 del 2 ottobre 2009.

Il percorso metodologico e procedurale seguito è quello indicato all'All. B della DGR di avvio del PTRA n.8/7452 del 13.06.2008 "Modello metodologico procedurale e organizzativo della Valutazione Ambientale di piani e programmi (VAS) – Modello Generale – Estratto PTRA Navigli".

Il processo partecipativo ha coinvolto i Soggetti competenti in materia ambientale e Enti territorialmente interessati individuati con decreto n.10447 del 25.09.2008 al quale si rimanda.

Al fine di adempiere all'obbligo di consultazione dei soggetti coinvolti nel procedimento di Valutazione Ambientale (VAS) del PTRA, sono stati attivati un Forum e la Conferenza di Valutazione articolata in due sedute.

Le osservazioni e i contributi pervenuti durante queste fasi sono state recepite nel Piano così come evidenziato nella Dichiarazione di Sintesi allegata alla deliberazione di adozione del piano stesso.

2. Parere motivato finale e recepimento nel PTRA

A seguito della pubblicazione dell'avviso di adozione del Piano e del deposito dei relativi atti dal giorno 14 ottobre 2009 al giorno 14 dicembre 2009, sono pervenute n.17 osservazioni nei termini da parte dei seguenti soggetti:

1. Sig. Forte Emanuele (8.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0020034)
2. Comune di Assago (MI) (12.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0019973)
3. Comune di Robecco sul Naviglio (MI) (15.10.2009 Prot. N. Z1.2009.0020864)
4. Comune di Corsico (MI) (Pervenuta via mail il 29.10.09)
5. DG territorio e urbanistica U. O. Tutela e Valorizzazione territoriale (24.11.2009 Prot. 1.2009.0023832)
6. Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi Anticipata via mail il 26.11.09
7. ANCE Lombardia (10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024831)
8. Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino (14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024931)
9. Comune di Borgarello (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025006)
10. Comune di Nosate (pervenuta 10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025013)
11. Comune di Turbigo (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025015)
12. Parco Agricolo sud Milano (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025001)
13. Comune di Golasecca (pervenuta 14.12.2009 Prot.n. Z1.2009.0025003)
14. SITI Ingegneria (9.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024689)



15. Comune di Gorogonzola (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024854)
16. Comune di Gaggiano (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024899)
17. Gabriella Valassina-Comitati cittadini dei Navigli (pervenuta 27.11.2009 Prot.n.Z1.2009.0024075)

E' pervenuta una osservazione fuori termine:

- 1) Angelo Zanoni (pervenuta il 15.12.2009 Prot. Z1.2009.0025322)

Le osservazioni espresse dai diversi soggetti coinvolti nel processo partecipativo hanno riguardato principalmente:

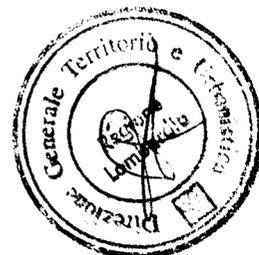
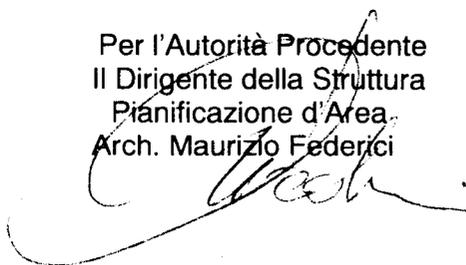
- Criticità legate alla fascia di rispetto dei 100 mt (sia in relazione agli ambiti soggetti a P.A. previsti e/o approvati, ad interventi programmati, ad infrastrutture e servizi pubblici, sia in relazione agli ambiti soggetti ai vincoli ambientali e/o alle norme dei PTC dei Parchi);
- Criticità legate alla fascia di rispetto dei 500 mt ;
- Necessità di integrare alcune disposizioni previste alla Sez.2 – Paesaggio e Turismo e Sezione 3 – effetti del Piano
- Necessità di integrare/aggiornare alcune tavole di piano

A seguito dell'esame delle osservazioni pervenute non sono state apportate modifiche di contenuto agli elaborati di piano e al rapporto ambientale adottati con la sopra indicata d.G.R. 10285/2009 in quanto le integrazioni apportate alla documentazione sono principalmente costituite da precisazioni e/o aggiornamenti.

Con Decreto n. 14071 del 16 dicembre 2009 è stato formulato dall'Autorità competente per la VAS, d'intesa con l'Autorità procedente, Parere Motivato Finale positivo confermando e recependo il parere motivato assunto con D.d.u.o. n. 9908 del 02.10.2009 e demandando alla fase di monitoraggio e di aggiornamento del piano l'approfondimento di alcuni elementi di attenzione contenuti nelle osservazioni presentate, come indicato nella proposta di controdeduzioni nell'Allegato 1, parte integrante della presente Dichiarazione.

Milano, 16 dicembre 2009

Per l'Autorità Procedente
Il Dirigente della Struttura
Pianificazione d'Area
Arch. Maurizio Federici



Allegato 1 –esame delle osservazioni e controdeduzioni

A seguito dell'esame condotto in merito alle osservazioni pervenute, gli uffici regionali hanno predisposto le controdeduzioni alle osservazioni nonché le conseguenti proposte di modifica ovvero integrazione degli elaborati di piano.

A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI N. 17

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE N. 1

N.B.

Gli elaborati che necessitano di aggiornamenti verranno modificati a seguito delle osservazioni accolte e delle relative controdeduzioni proposte dalla Giunta e approvate dal Consiglio regionale.



ELENCO OSSERVAZIONI

A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI

1. Sig. Forte Emanuele (8.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0020034)
2. Comune di Assago (MI) (12.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0019973)
3. Comune di Robecco sul Naviglio (MI) (15.10.2009 Prot. n. Z1.2009.0020864)
4. Comune di Corsico (MI) (Pervenuta via mail il 29.10.09)
5. DG Territorio e Urbanistica U. O. Tutela e Valorizzazione Territoriale (24.11.2009 Prot. N. Z1.1.2009.0023832)
6. Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (2.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024617)
7. ANCE Lombardia (10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024831)
8. Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino (14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024931)
9. Comune di Borgarello (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025006)

10. Comune di Nosate (pervenuta 10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025013)

11. Comune di Turbigo (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025015)

- 12 Parco Agricolo sud Milano (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025001)

13. Comune di Golasecca (pervenuta 14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025003)

14. SITI Ingegneria (9.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024689)
15. Comune di Gorogonzola (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024854)

16. Comune di Gaggiano (pervenuta 11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024899)

17. Gabriella Valassina-Comitati cittadini dei Navigli (pervenuta 27.11.2009 Prot. n. Z1.2009.0024075)

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE :

1. Angelo Zanoni (pervenuta il 15.12.2009 Prot. Z1.2009.0025322)

A) OSSERVAZIONI PERVENUTE NEI TERMINI

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR A	Sintesi	Controdeduzioni
1	Sig. Forte Emanuele	8.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0020034	Sezione 2 Territorio obiettivo 2	<u>Richiesta:</u> specificare il carattere recessivo degli indirizzi di tutela per la fascia dei 500 mt. rispetto alle aree di trasformazione già individuate negli strumenti urbanistici dei comuni interessati (anche se non ancora vigenti) ed in particolare per l'area individuata nel vigente PGT di Borgarello come A.T.C. 1 già approvata con DCC n.10 del 18.03.2009.	Si sottolinea che, come indicato nella L.R. 12/05 , art.21 , comma 6, lett.d) il piano acquista efficacia con la pubblicazione dell'avviso della sua approvazione sul BURL. A seguito della definitiva approvazione del PTR A, gli strumenti urbanistici comunali dovranno recepire le indicazioni del Piano. In particolare, per la fascia dei 500 mt. La Sez.2 – Territorio riporta la seguente indicazione: <i>"I principi sottoelencati devono essere considerati come elementi di indirizzo all'interno degli strumenti di pianificazione locale, ad esclusione del tessuto urbano consolidato:</i> <i>-le funzioni da svolgere sono quelle prettamente agricole;</i> <i>-venga garantita la conservazione di tale fascia destinata alla funzione agricola primaria e alla qualificazione paesistica del territorio;</i> <i>-vengano definiti gli assetti ecosostenibile del sistema rurale nel suo rapporto con quello eco sistemico preferendo il modello D di cui al punto 10.2 della suddetta DGR 8515/08;</i> <i>-vengano tutelati gli elementi che costituiscono il paesaggio agrario (filari, macchie boscate, fontanili, edifici rurali);</i> <i>-i documenti dei PGT dovranno assumere tale fascia come continuità della rete ecologica regionale, indicando misure di mitigazione da prevedere qualora tale fascia venga interrotta.</i>
2	Comune di Assago (MI)	12.10.2009 Prot.n. Z1.2009.0019973	Elaborati Cartografici tav. n. 1.05	<u>Richiesta:</u> aggiornare la tavola 1.05 "valori e identità paesistico-ambientali" perché in difformità con lo strumento urbanistico comunale vigente. Le 13 osservazioni si possono raggruppare in 5 filoni. Più precisamente: a) <u>richiesta</u> di modifica della identificazione di alcune aree in "ambiti di urbanizzazione recente	Si fa presente che le tavole "Valori e identità paesistico-ambientali" allegate al PTR A contribuiscono a formare il quadro conoscitivo del sistema Navigli, individuando differenti tipologie di edifici, manufatti e paesaggi, indipendentemente dalla loro prevista destinazione d'uso. a)Per quanto riguarda le aree indicate dal Comune con i n.2,3,4 individuate nella tav. 1.05 del PTR A come ambiti degradati o



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Ri f	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR A	Sintesi	Controdeduzioni
					<p><i>"Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR A.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR A.</p> <p><i>La valutazione regionale si esplicherà tenendo conto della continuità della fascia di tutela e dei seguenti elementi principali di connotazione del sistema Navigli:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Elementi a verde: mantenimento della continuità di filari e macchie boscate e tutela dei giardini;</i> - <i>Continuità del sistema insediativo, fronti urbani e tipologia dell'edificato;</i> - <i>Percezione visiva dell'insieme tra gli spazi liberi ed edificati;</i> - <i>Fruibilità dell'alzaia e continuità dei percorsi ciclopedonali</i> - <i>Azioni di valorizzazione turistica</i>
4	Comune di Corsico (MI)	Pervenuta via mail il 29.10.09	Sezione 2 Territorio obiettivo 1 Sezione 3 5.	<p>Richiesta: in considerazione dell'individuazione nel PTR A di aree di interesse sovracomunale nel territorio di Corsico, il Comune richiama l'attenzione su alcuni interventi in corso e programmati in prossimità del Naviglio Grande che potrebbero diventare progetti del PTR A su cui convogliare risorse economiche in virtù del valore strategico regionale del piano d'area.</p> <p>Progetti segnalati: Cascina la Guardia di sopra Cascina la Guardia di sotto Fermata ferroviaria linea S9 Ex Pozzi Ex cartiera BURGO (comparti 1 e 4) Deposito ATM</p>	<p>Si fa presente che , come previsto dalla L.R. 12/05 , il Piano è sempre aggiornabile e modificabile in relazione alla maturazione degli interventi di rilievo sovra comunale di riqualificazione e valorizzazione territoriale degli ambiti di pertinenza dei Navigli.</p> <p>Si rileva inoltre che nella fascia dei 100 mt. dalle sponde dei Navigli, qualora siano presenti <i>"interventi non assentiti (permesso di costruire) o programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR A.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR A".</p> <p>Per quanto riguarda la possibilità di reperimento di nuove risorse economiche il piano fornisce già ai comuni delle indicazioni di tipo innovativo quali ad esempio l'"imposta comunale di scopo", oltre all'indicazione già contenuta nel</p>

Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
					Piano, di convogliare parte delle risorse relative alle varie politiche regionali su interventi localizzati nel PTR.
5	U.O. Tutela e Valorizzazione Territoriale	24.11.2009 Prot. Z1.2009.0023832	Elaborati Cartografici tav. n. 6	<u>Richiesta:</u> ricomposizione dei corsi d'acqua dell'ambito della Valle del Lura in un sistema idrico in fase di definizione previsto nel progetto di "Parco della Via d'acqua" (indicazione cartografica del tracciato).	Si ritiene di prendere atto della proposta , ma ritenendo che la stessa risulta ancora in fase di elaborazione, potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.
6	Consorzio di Bonifica Est Ticino Villorresi	2.12.2009 Prot. n. Z1. 2009.0024617	Sezione 1 3.1 Sezione 3 5.	<u>Richiesta:</u> definire le priorità di intervento, una stima economica e il crono programma per le azioni previste.	<p>I temi ad oggi prioritari per lo sviluppo del piano d'area coincidono con quanto la programmazione regionale sta perseguendo in modo mirato anche in vista delle opportunità che si aprono con l'avvenimento di EXPO 2015.</p> <p>Attualmente il sistema Navigli può disporre di risorse che derivano da svariate politiche regionali, che non hanno una gestione unitaria. Il Piano non prevede risorse proprie.</p> <p>Il PTR definendo un complesso di interventi che costituiscono la strategia regionale in ordine alla tutela e valorizzazione dei Navigli, auspica che nelle scelte per l'erogazione delle risorse relative alle varie politiche regionali allocate nel DPEFR, vengano assegnati taluni elementi di preferenza per interventi localizzati nell'ambito del PTR al fine di attuare le strategie stesse di Piano.</p> <p>(Sez.3, pag.9): "A tal fine il PTR promuove le seguenti forme di finanziamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizzo dei proventi dell'art. 43 l.r. 12/05 per interventi a carattere ecologico; • fondi per finanziare il ripristino e la manutenzione delle sponde; • utilizzo degli introiti regionali mediante i canoni non già destinati ad altri interventi." <p>La L.R.12/05 prevede che la proposta di piano sia un documento sempre aggiornabile e modificabile, pertanto si è ritenuto, in questa fase, di approfondire come contenuti del</p>

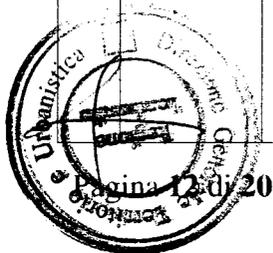


Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 1 2.4	<u>Richiesta:</u> affrontare nel piano il problema della carenza idrica nell'area a sud di Milano e evidenziare il relativo progetto del Consorzio per realizzare un "Naviglio EXPO della Valle Olona"	piano i temi del paesaggio, del turismo e del territorio. Rispetto al tema delle acque, il piano, seppur indicando alcuni obiettivi nell'area tematica "Ambiente", ha assunto la decisione di rinviare l'approfondimento ad un momento successivo, in quanto non è tale al momento attuale da poter proporre obiettivi e azioni puntuali diverse da quelle proposte da piani di settore specifici. Si ritiene di prendere atto della proposta di realizzare una nuova via d'acqua, ma ritenendo che la stessa risulta ancora in fase di elaborazione, potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.
			Sezione 2 Territorio obiettivo 5		
			Sezione 2 Turismo Obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> evidenziare nel Piano che il Consorzio ha predisposto un progetto di massima per la valorizzazione turistica dell'area di Panperduto in comune di Somma Lombardo (VA)	Nella sezione 2 Turismo viene già recepito il progetto di valorizzazione dell'area del Panperduto. Si accoglie l'ulteriore integrazione proposta.
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> affrontare il tema della gestione ittica e dell'ittiturismo che necessitano di direttive di livello regionale.	Il Piano ha un carattere prettamente territoriale, pertanto la gestione ittica non produce ricadute territoriali tali da essere prese in considerazione.
			Sezione 2 Paesaggio	<u>Richiesta:</u> si segnala che il Consorzio sta realizzando il rilievo di dettaglio ed il modello idraulico di tutti i navigli; <u>Richiesta:</u> affrontare in modo completo il tema dell'uso delle alzaie mediante una regolamentazione apposita.	Trattasi di pura segnalazione che peraltro dovrà tener conto di quanto contenuto nell'obiettivo 2 sezione2 "Paesaggio". Il tema è gestionale e non presenta ricadute territoriali
			Sezione 3 4. 5.	<u>Richiesta:</u> non si condivide l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione del piano e di un unico destinatario delle forme di finanziamento.	Visto che attualmente il sistema Navigli può disporre di risorse che derivano da svariate politiche regionali, che non hanno una gestione unitaria, il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche

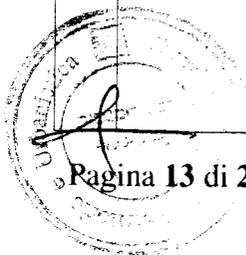
Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
				<p><u>Richiesta:</u> inserire il Consorzio Est Ticino Villoresi tra i soggetti che hanno elaborato il piano.</p>	<p>regionali</p> <p>Il Consorzio Villoresi viene citato per alcuni interventi relativi all'obiettivo : "Sviluppare la navigazione" sezione 2 – Turismo- ma non può essere citato come estensore del piano.</p>
7	ANCE Lombardia	10.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024831	<p>Sezione 2 Territorio Obiettivo 1</p> <p>Sezione 2 Territorio Obiettivo 1</p> <p>Sezione 3 3.</p> <p>Paesaggio Obiettivo 5</p> <p>Sezione 2 Territorio obiettivo 1</p>	<p><u>Richiesta:</u> specificare meglio che la fascia dei 100 mt non ha carattere di inedificabilità né di arretramento degli edifici in progetto, bensì è un'area dove deve essere posta attenzione agli eventuali progetti di trasformazione.</p> <p><u>Richiesta:</u> modificare la locuzione contenuta nelle prescrizioni generali (ob.1) riferita all'uso della perequazione da parte dei comuni, con la seguente : " Nella redazione dei PGT, i Comuni potranno avvalersi della perequazione urbanistica o territoriale di cui all'art.11 della L.R. 12/2005, al fine di acquisire all'uso pubblico aree già edificabili ricadenti nella suddetta fascia" perché il piano non dà indicazioni specifiche di destinazione urbanistica.</p> <p><u>Richiesta:</u> riportare la locuzione della richiesta precedente .</p> <p><u>Richiesta:</u> modificare il termine "evitare" contenuto nei "Criteri di intervento" in quanto non dovrebbe intendersi come divieto assoluto all'edificazione.</p> <p><u>Richiesta:</u> sottoporre a compatibilità con il PTR e i programmi di trasformazione non ancora approvati ,anziché solo quelli convenzionati.</p>	<p>La fascia ha lo scopo di tutelare la elevata qualità paesistica dei lungo navigli e per ogni tratto di Naviglio vengono indicate le specifiche prescrizioni e modalità di intervento.</p> <p>L'osservazione non viene accolta in quanto la perequazione ha lo scopo di mantenere e tutelare le aree libere che non possono rimanere tali anche se solo destinate ad uso pubblico.</p> <p>L'osservazione non viene accolta per i motivi sopra detti.</p> <p>Il termine "evitare" ha lo scopo di sostenere e favorire gli interventi di integrazione tra architetture rurali e uso del territorio di pertinenza.</p> <p>L'osservazione non viene accolta in quanto la convenzione è l'atto che giuridicamente vincola i contraenti per l'attuazione di un programma di trasformazione.</p>



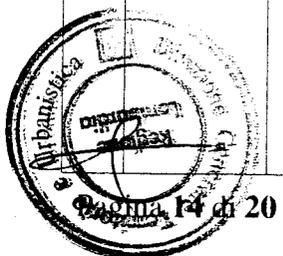
Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
8	Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024931	Sezione 1 1.3 1.3 2.2 Sezione 3 4. Sezione 2. Territorio Obiettivo 2	<p><u>Richiesta:</u> precisare che all'interno del Parco del Ticino sono vigenti due PTC, quello del Parco Naturale e quello del Parco Regionale</p> <p><u>Richiesta:</u> inserire il Programma di sviluppo Turistico Po di Lombardia Abbiategrosso Magentino, la ZPS Boschi del Ticino e i SIC.</p> <p><u>Richiesta:</u> inserire nell'analisi SWOT che la valle del Ticino è stata riconosciuta dall'UNESCO Riserva della Biosfera.</p> <p><u>Richiesta:</u> si ritiene che l'attuazione di una Commissione unica del paesaggio sia di difficile attuazione. Si propone la redazione di un Abaco delle tipologie compatibili cui dovranno attenersi le commissioni locali.</p> <p><u>Richiesta:</u> considerare sia la rete ecologica regionale sia la rete del Parco del Ticino</p> <p><u>Richiesta:</u> inserire un piano di monitoraggio della qualità delle acque dei Navigli e un censimento degli scarichi.</p>	<p>La richiesta non necessita di modifiche in quanto già riportata nella Sezione 1. 3.5</p> <p>La richiesta viene accolta</p> <p>La richiesta viene accolta</p> <p>Il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche regionali. Nell'ambito dei beni culturali questo principio non è applicabile, occorre di volta in volta analizzare il contesto e valutare l'adeguatezza della proposta progettuale attivando la propria capacità di giudizio sviluppata nel corso di una "pluriennale qualificata esperienza nella tutela del paesaggio" come richiede il Codice.</p> <p>Il Piano ha individuato la sola RER, quale rete di livello regionale, in particolare per i punti di contatto che la stessa ha con il sistema dei Navigli qualificando gli aspetti salienti, le criticità e le potenzialità.</p> <p>Rispetto al tema delle acque, il piano, seppur indicando alcuni obiettivi nell'area tematica "Ambiente", ha assunto la decisione di rinviare l'approfondimento ad un momento successivo, in quanto non è tale al momento attuale da poter proporre obiettivi e azioni puntuali diverse da quelle proposte da piani di settore specifici.</p>



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> evitare di introdurre o incrementare forme di fruizione in aree caratterizzate da una maggior fragilità ecosistemica	Si accoglie l'osservazione anche se il Piano già prevede il riconoscimento di luoghi di attrattività naturalistica.
			Rapporto Ambientale	<u>Richiesta:</u> prevedere procedura di Valutazione di incidenza per gli interventi che verranno maturati in ambito di Siti Natura 2000 <u>Richiesta:</u> messa in sicurezza delle alzaie	L'osservazione è accolta in quanto la Valutazione di incidenza è prevista nella legislazione. Il tema è gestionale e non presenta ricadute territoriali
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> Non sembra adeguatamente sviluppato nel piano il tema del Turismo lento	Il PTR sviluppa il tema promuovendo in particolare la creazione di reti di mobilità dolce (navigazione, ciclabili...), nonché, nella sezione dedicata alle Idee Prodotto, il PTR propone temi progettuali dedicati proprio al "piacere della lentezza", alla "cultura a passo d'uomo", etc... Ciò detto si è favorevoli a tenere in debita considerazione gli ulteriori suggerimenti che il Parco vorrà esprimere nell'ambito delle successive attività che verranno promosse in relazione all'attuazione/monitoraggio dello strumenti di programmazione.
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> aggiungere nell'analisi SWOT i seguenti prodotti turistici: turismo fluviale turismo culturale turismo rurale e l'agriturismo turismo religioso turismo scolastico turismo natura	Il PTR già ricomprende i prodotti turistici segnalati dal Parco come mancanti. In particolare tali prodotti sono presenti nell'analisi SWOT, nella sezione relativa alle azioni da sviluppare in relazione agli obiettivi specifici e nell'allegato relativo alle idee prodotto. Nonostante ciò si è favorevoli ad eventualmente rafforzare ed integrare i prodotti turistici come suggerito.
			Sezione 2 Turismo	<u>Richiesta:</u> andrebbero confrontate le previsioni già contenute nei Sistemi Turistici riconosciuti mancano nuovi obiettivi coerenti con una visione	Si ritiene che il documento di PTR contenga le linee di sviluppo da prevedere nell'area e riferite alla creazione di sistemi a rete. Per quanto concerne la programmazione turistica del territorio e l'analisi dei flussi/risorse territoriali, come citato nella nota del Parco, i documenti di riferimento sono i



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sez. 2 – Territorio Obiettivo 2	trasformazione commerciale” in Comune di Borgarello (PV) classificato nel PTR come “Ambito di trasformazione urbana di rilevanza sovra comunale e già individuato dallo strumento urbanistico comunale come soggetto a possibili trasformazioni urbanistiche	DUSAF, sulla base dello stato di fatto. Considerato inoltre che la destinazione dell’ambito oggetto di osservazione è già stata modificata nel PGT di Borgarello già approvato, su cui la Provincia di Pavia, nell’ambito della verifica di compatibilità del PGT con il proprio PTCP, ha formulato un parere con prescrizioni relative agli aspetti paesaggistici e viabilistici (parere n.5791 del 5.02.2009) . Per maggiore precisione è stata riportata al limite dei 100 mt. la precedente estensione di tale fascia. L’osservazione viene parzialmente accolta, integrando il testo dell’azione relativa alla fascia dei 500 mt. Sez.2 – Territorio .
11	Comune di Turbigo	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025015	Sezione 2 Territorio Obiettivo 1 Obiettivo 2	Richiesta: deroga della fascia dei 100mt e 500 mt per garantire la riqualificazione delle aree degradate	<p>Per la fascia dei 100 mt : <i>“Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR.</i></p> <p>La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l’incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.</p> <p>La valutazione regionale si esplicherà tenendo conto della continuità della fascia di tutela e dei seguenti elementi principali di connotazione del sistema Navigli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elementi a verde: mantenimento della continuità di filari e macchie boscate e tutela dei giardini; - Continuità del sistema insediativo, fronti urbani e tipologia dell’edificato; - Percezione visiva dell’insieme tra gli spazi liberi ed edificati; - Fruibilità dell’alzaia e continuità dei percorsi ciclopedonali - Azioni di valorizzazione turistica <p>Per la fascia dei 500 mt: tale fascia, esterna al tessuto urbano consolidato, definisce uno spazio di tutela delle rilevanze paesaggistiche, di valorizzazione e ricomposizione di contesti rurali, connotandosi come un sistema a rete ambientale, naturalistica e paesistica.</p>

Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Elaborati cartografici	<u>Richiesta:</u> predisporre elaborati in scala adeguata per una più adeguata lettura dei vincoli di PTR sul territorio comunale	Questa fascia a prevalente valenza ambientale, naturalistica e paesistica consente il consolidamento delle attività agricole con lo scopo di tutelare l'ambiente e il paesaggio. Inoltre il Piano demanda ai PGT con elementi di indirizzo le modalità per assumere tale fascia e per gli eventuali ampliamenti dell'urbanizzato.
			Sezione 3 4.	<u>Richiesta:</u> applicazione dell'art. 80 L.R. 12/05 cioè che le autorizzazioni paesaggistiche restino in capo ai comuni	Il Piano è di rilevanza regionale e sviluppa le strategie regionali che verranno recepite di volta in volta dagli strumenti urbanistici comunali.
			Tavola 8 Navigazione	<u>Richiesta:</u> progetto di riqualificazione del Poirè	il Piano si limita a proporre l'individuazione di un unico soggetto preposto a garantire l'attuazione delle scelte di valorizzazione previste dal Piano. Tale proposta richiede una valutazione più approfondita in termini di politiche regionali. Si ritiene di prendere atto della proposta, la stessa potrà essere recepita nelle fasi di aggiornamento del Piano, mediante il sistema di monitoraggio del Piano stesso.
12	Parco Agricolo Sud	14.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0025001	Sezione 3 1.	<u>Richiesta:</u> coerenza delle norme del piano del Parco con gli effetti del PTR, in particolare con il piano di settore Navigli	L'osservazione trova riscontro nel PTR, alla Sez.3 – Effetti del Piano paragrafo 1: "Le prescrizioni sopra richiamate sono efficaci, fatte salve le normative specifiche di maggior dettaglio contenute in altri strumenti di pianificazione territoriale (Piani territoriali di coordinamento dei Parchi regionali)".
			3.	<u>Richiesta:</u> chiarire le previsioni di perequazione e porre attenzione alla dispersione perequativa	Per quanto attiene specificamente alla perequazione si rimanda al Punto 3 sezione 3 Effetti del piano pagina 7 dove viene esaurientemente affrontata la modalità di applicazione della perequazione.

Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 3 4.	<u>Richiesta:</u> prevedere una commissione unica tra i comuni e un abaco che unifichi le modalità di intervento , in particolare per la risoluzione di attraversamenti di infrastrutture dei Navigli	La proposta di commissione unica del Pesaggio è sviluppata nella sezione 3 Effetti del Piano. Dal PTR si può trarre una prima trama di identificazione dei caratteri paesaggistici territoriali per orientare un successivo sistematico processo di conoscenza dei valori paesaggistici locali, certamente meglio interpretati ai livelli sotto ordinati (PTP provinciale e PGT comunale); un importante apporto per l'attività delle Commissioni locali per il paesaggio è dato dagli indirizzi normativi, che costituiscono un utile riferimento di giudizio, così come i criteri di gestione paesistica degli ambiti vincolati . Ma, pur disponendo di questi importanti riferimenti non è possibile pensare che l'attività di valutazione delle Commissioni possa svilupparsi in modo automatico, seguendo criteri di controllo conformativo della proposta progettuale con parametri normativi precodificati, come avviene per i fenomeni valutabili in termini quantitativi . Nell'ambito dei beni culturali questo principio non è applicabile, occorre di volta in volta analizzare il contesto e valutare l'adeguatezza della proposta progettuale attivando la propria capacità di giudizio sviluppata nel corso di una "pluriennale qualificata esperienza nella tutela del paesaggio" come richiede il Codice. Relativamente al tema degli attraversamenti infrastrutturali, il piano nella Sezione Paesaggio, all'obiettivo specifico 6, individua e definisce criteri di inserimento paesistico delle infrastrutture e promuove progetti pilota.
			Sezione 2 Territorio Obiettivo 3	<u>Richiesta:</u> riconoscere il progetto MIBICI come progetto strategico	L'osservazione trova riscontro alla Sez.2 – Territorio, Obiettivo 3, Azione "Costruzione della rete ciclabile regionale con piste esistenti e di progetto e individuazione infrastrutture correlate" . Il Piano è di rilevanza regionale e sviluppa le strategie regionali, riconoscendo alla Provincia di Milano l'attuazione di significativi interventi nella realizzazione delle piste ciclabili.
13	Comune di Golasecca	14.12.2009 Prot.n. Z1.2009.0025003		<u>Richiesta:</u> Tutela del fiume Ticino; progetto complessivo con Consorzi Parco Ticino lombardo e piemontese interessando, relativamente al tema della navigazione, tutta l'asta del fiume Ticino	L'osservazione seppur interessante non è pertinente al PTR Navigli perché esterna all'ambito territoriale del Piano

Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
			Sezione 2 Turismo Obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> coinvolgimento in merito alla attività del turismo navigabile	Le future azioni di Piano vedranno coinvolti tutti i comuni dell'areale interessato.
14	SITI Ingegneria	9.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024689	generica	Richiesta: prevedere di completare la nuova viabilità sovra comunale parallela all'autostrada nei comuni di Zibido S. Giacomo e Binasco	Il Piano ha il compito di sistematizzare le politiche settoriali relative al paesaggio, turismo e territorio, demandando la soluzione di specifici problemi sovra locali agli enti competenti.
15	Comune di Gorgonzola	11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024854	Sezione 2 Territorio Obiettivo2	Le Amministrazioni di Gorgonzola, Gessate e Bellinzago Lombardo segnalano che all'interno della Fascia di tutela dei 500 mt. (Sez. 2 – Territorio) sono previste importanti opere infrastrutturali quali la T.e.m., la riqualificazione della S.S.11 e la riorganizzazione della MM 2, pertanto esprimono la volontà di attuare di intesa con gli uffici regionali un'azione programmatica e progettuale rivolta a considerare i temi della valorizzazione delle risorse paesaggistiche e quelle connesse con le esigenze di sviluppo e di riassetto del territorio	La fascia dei 500 mt. ha lo scopo di indirizzare le scelte dei PGT comunali con il fine di completare la rete verde regionale. Pertanto è compito dell'Amministrazione Comunale valutare la corretta modalità per la costituzione della suddetta rete. Relativamente alle interferenze infrastrutturali nella Sez.2 – Paesaggio, all'obiettivo specifico "Verificare l'impatto paesistico delle nuove infrastrutture" viene specificata l'azione "Individuazione delle infrastrutture e definizione di criteri di inserimento paesistico" Inoltre gli uffici regionali competenti valuteranno di volta in volta la compatibilità delle infrastrutture segnalate con la programmazione regionale
16	Comune di Gaggiano	11.12.2009 Prot. n. Z1.2009.0024899	Sezione 2 Territorio Obiettivo1	Dopo aver premesso che il territorio di Gaggiano è interessato dal tracciato del Naviglio Grande ed è inserito per il 90% nel Parco Agricolo sud Milano ed è quindi soggetto alle norme del relativo PTC del Parco che prevede già una fascia di tutela, evidenzia che la Fascia di tutela dei 100 mt. prevista nel PTR non sembra tenere conto delle caratteristiche e della morfologia dell'ambito territoriale nel quale sono presenti e compenetrati spazi aperti e contesti urbanizzati	L'osservazione trova riscontro nella Sez.2 – Territorio (azione relativa alla fascia dei 100 mt.) dove si cita testualmente: <i>"Al fine di tutelare e salvaguardare tale territorio come sistema di elevata qualità paesaggistica ed ambientale, il PTR individua sulla tavola n. 2 "Fascia di tutela 100 m", un ambito di salvaguardia di 100 mt. lungo entrambe le sponde dei navigli, limitatamente alle aree esterne agli ambiti dichiarati di notevole interesse pubblico ai sensi dell'articolo 136 D. LGS. 42/2004,....."</i> La fascia di tutela dei 100 mt. trova coerenza con le disposizioni del PTC del Parco Agricolo sud, come risulta nella Sez. 3 – Effetti del piano
	Gabriella	27.11.2009 Prot.n.	Sezione 2 Territorio	<u>Richiesta:</u> prevedere un nuovo progetto organico della Darsena milanese mediante concorso internazionale con criteri guida e progettuali.	Il PTR ha il compito di governare complessivamente il processo di sviluppo e tutela dei Navigli, e considera la Darsena l'elemento di connessione tra i navigli e il loro contesto



Piano Territoriale Regionale d'Area "Navigli Lombardi"- controdeduzioni – Allegato 1

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
	Valassina Comitati cittadini dei Navigli	Z1.2009.0024075			territoriale al fine di garantire organicità agli interventi progettuali, come indicato nella sezione Paesaggio obiettivo 2-riqualificare e restaurare le sponde, i manufatti idraulici e i sistemi di attraversamento del sistema naviglio.

B) OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINI

Rif	Nome	Data e Prot. Reg.	Rif PTR	Sintesi	Controdeduzioni
1	Sig. Zanoni Angelo	15.12.2009 Prot.n. Z1.2009.0025322	Sezione 2 Territorio obiettivo 1	<u>Richiesta:</u> esclusione dalla fascia dei 100 m la porzione di superficie mapp.227/229 foglio 13 comune di Turbigo	L'osservazione non viene accolta in quanto per tale ambito il PTR prevede una fascia di tutela che "... dovrà essere individuata nella elaborazione dei PGT comunali, ed eventualmente potrà essere perfezionata a seguito di apposita indagine paesaggistica come da disposizioni contenute nella legge regionale 12/05 articoli 76/77e come indicato nell'articolo 34 "indirizzi per la pianificazione comunale e criteri per l'approvazione del PGT", della proposta di Piano del paesaggio adottato del Consiglio Regionale (decreto n.874 del 30 luglio 2009; e: "Nel caso che tale fascia sia interessata da interventi non assentiti (permesso di costruire) o da programmi di trasformazione non ancora convenzionati, gli stessi dovranno essere sottoposti alla compatibilità con il PTR. La Regione valuterà, a seguito di formale richiesta da parte dei Comuni, l'incidenza delle proposte di intervento o di programma in relazione ai disposti del PTR.

